

Base hilbertienne de $L^2(I, \rho)$

$L^2(I, \rho)$
①
v9

Leçons: 207, 213, 239, 245, 250

Ref: Beck, Objectif agrégation p.110-111 et p.140 (2^e édition)

Th: Soit E l'espace de Hilbert $L^2(I, \rho)$ où $I \subset \mathbb{R}$ est un intervalle et ρ une fonction poids. On note $(P_0, P_1, \dots, P_n, \dots)$ la famille orthogonale obtenue par le procédé d'orthogonalisation de Gram-Schmidt de $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ où $f_n : x \mapsto x^n$.

On suppose qu'il existe $a > 0$ tel que $\int_I e^{ax} \rho(x) dx < +\infty$.

Alors $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de $L^2(I, \rho)$

Méthode: Par construction, $\text{Vect}(P_n)_{n \in \mathbb{N}} = \text{Vect}(f_n)_{n \in \mathbb{N}} = H$, et $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthogonale de E .

On veut montrer qu'elle est totale, i.e. $\overline{H} = E$.

Comme $E = \overline{H} \oplus H^\perp$, cela équivaut à m.q. $H^\perp = \{0\}$.

Soit $f \in L^2(I, \rho)$. On pose $\Psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} f(x)\rho(x) & \text{si } x \in I \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

1) m.q. $\Psi \in L^1(\mathbb{R})$

• $\Psi = f \rho \chi_I$ donc Ψ est mesurable produit scalaire dans E

$$\int_{\mathbb{R}} |\Psi(x)| dx = \int_I |f(x)| \rho(x) dx = \langle \|f\|, \chi_I \rangle$$

$$\text{donc } \int_{\mathbb{R}} |\Psi(x)| dx \leq \|f\|_E \cdot \left(\int_I \rho(x) dx \right)^{1/2}$$

donc $\int_{\mathbb{R}} |\Psi(x)| dx < +\infty$ et $\Psi \in L^1(\mathbb{R})$

On peut donc définir sa transformée de Fourier

$$\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$$

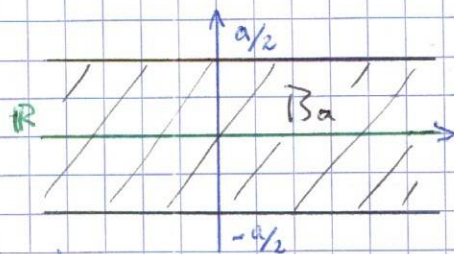
$$\omega \mapsto \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\omega x} dx = \int_{\mathbb{I}} f(x) e^{-i\omega x} e^{(x)} dx$$

On pose également

$$B_a = \left\{ \zeta \in \mathbb{C}, |\operatorname{Im} \zeta| < \frac{a}{2} \right\}$$

$B_a \subset \mathbb{C}$ est alors un ouvert connexe

$$\forall \zeta \in B_a, F(\zeta) = \int_{\mathbb{I}} f(x) e^{-i\zeta x} e^{(x)} dx$$



Objectif: P. q. $F = 0$, donc $\hat{f} = 0$ puis utiliser l'injectivité de la transformation de Fourier.

2) P. q. $f \in \mathcal{O}(B_a)$

Soit $g : B_a \times \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{C}$

$$(\zeta, x) \mapsto f(x) e^{-i\zeta x} e^{(x)}$$

• $\forall x \in \mathbb{I}$, $\zeta \mapsto g(\zeta, x)$ est holomorphe entière, donc holomorphe sur B_a .

• $\forall (\zeta, x) \in B_a \times \mathbb{I}$,

$$|g(\zeta, x)| = |f(x) e^{-i(\operatorname{Re} \zeta)x} e^{(\operatorname{Im} \zeta)x} e^{(x)}|$$

$$\leq |f(x)| e^{|\operatorname{Im} \zeta| |x|} e^{(x)}$$

$$|g(\zeta, x)| \leq |f(x)| e^{\frac{a}{2}|x|} e^{(x)} \quad \text{domination}$$

$x \in \mathbb{I} \mapsto |f(x)| e^{\frac{a}{2}|x|} e^{(x)}$ est ≥ 0 , mesurable, et par E-S. dans E

$$\int_{\mathbb{I}} |f(x)| e^{\frac{a}{2}|x|} e^{(x)} dx \leq \|f\|_E \left(\int_{\mathbb{I}} e^{a|x|} e^{(x)} dx \right)^{1/2} < +\infty$$

dans F est bien définie, et par th. d'holomorphie sous l'intégrale

$$F \in \mathcal{O}(B_a)$$

3) Calculer $F^{(n)}(0)$ pour $f \in H^+$, puis conclure

a°/ Soit $n \in \mathbb{N}$. Toujours par théorème d'holomorphie sous l'intégrale,

$$\forall z \in B_a, F^{(n)}(z) = \int_I \frac{\partial^n}{\partial s^n} (z, x) dx$$

$$= (-i)^n \int_I f(x) x^n e^{-ixz} e(x) dx$$

donc $F^{(n)}(0) = (-i)^n \int_I f(x) x^n e(x) dx$

$F^{(n)}(0) = (-i)^n \langle f, f_n \rangle$

b°/ Soit $f \in H^+$

On a alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, $F^{(n)}(0) = 0$

On: $F \in \mathcal{O}(B_a)$ donc $F \in \mathcal{A}(B_a)$
 $0 \in B_a$

donc il existe $U \subset B_a$ voisinage ouvert de 0 by F est DSE sur U ,

et $\forall z \in U, F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{F^{(n)}(0)}{n!} z^n = 0.$

Donc $F \equiv 0$ sur U qui admet "un" point d'accumulation dans B_a , donc par principe du prolongement analytique,

$F \equiv 0$ sur $B_a.$

c°/ On, $\hat{\varphi} = F|_{\mathbb{R}}$, donc $\hat{\varphi} \equiv 0$

La transformation de Fourier $\mathcal{F}: L^1(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ est injective, donc $f \equiv 0.$

On a donc $H^+ = \{0\}$

donc $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthonormale totale de $L^2(I, e)$

donc $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de $L^2(I, e)$